

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabywcy w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniężnymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklamowania nadsyłanych nie zwraca się.

Z obozu ruskiego.

(K.) Zaraz po procesie Olgi Hrabar i towarzyszy zaczęły obiegać fatalne wieści o „Zawedeniu”. Stan rzeczy jeszcze się pogorszył, gdy spółnik „wielkiego finansisty” Michalka, żyd Kindler i senzał Chuwes, z powodu rozmaitych finansowych operacji przy owych „kopalniach złota”, wynajdywanych genialnym umysłem p. Michalka, zawiąkali się w nieładny proces. Kompromitacja nie tylko p. Michalka, lecz i wielu innych osób, blisko „Zawedenia” stojących, zdawała się niemiunikowaną. Po religijno-politycznej klęsce następował krach finansowy, a w tym podwójnym pogromie moralności inicjatorów, założycieli i głównych działaczy występowała na jaw w świetle niezmienne jaskrawe. Gmach, wznoszony przez lat wiele, pracowicie i z mozołem, rozpadł się cały w gruzy. Podstępna robota, podlegana przez „przyjaciół” znad Nowy, mająca swoich gorliwych współpracowników w Warszawie, w Wilnie, w Żytomierzu, w osobach rozmaitych Budowlanych, Cybików, Golowackich, Terleckich itd., prowadzona skrytą w Galicji przez Naumowiczów, Płoszczanów, Markowców, oraz agitatorów bezpośrednio wśród ludu działających, jak Szpunder lub Oleksa Żalucki, a równocześnie na Węgrzech kierowana przez takiego Adolfa Dobrzańskiego, kawalera orderu św. Anny, właściciela dóbr Czeret, kupionych za rosyjskie pieniądze, a mającego i wpływy i znajomości, tudzież z czynnych działaczy w rodzaju X. Jana Rakowskiego, skoncentrowana wreszcie we Lwowie, wzmacniana poparciem Przenajświętszego Synodu i Słowiańskiego Towarzystwa Dobroczynności, podtrzymywana moralnie i merytorycznie przez rozmaite wpoli mityczne figury, jak owa generałowa, znana w procesie pod nazwą „Russka Soldata” — robota ta nagle się urwała, a wraz z nią urwały się wszystkie „złote interesy” p. Michalka, Kindlera i Sp., oraz wszystkie nadzieje, przywiązane do „Zawedenia”.

Instytucji tej zagroził naprawdę konkurs i to konkurs nie tylko dla samego zakładu, lecz i dla wielu osób, fatalny. W popłochu „Zawedenie” rzekło się wszelkich pretensyj do pp. Michalka, Kindlera i Chuwesa, wynikłych z rozmaitych operacji, przeprowadzanych funduszami instytucji. Rzekło się, aby pokryć p. Michalka i nie wprowadzać na jaw rozmaitych spraw zakulisowych. Lepszą już była strata materyjalna, niż moralne bankructwo, tem bardziej, iż Naumowicz, który po odsiedzeniu kary więzienia wyjechał do Rosji, jako meczenik za sprawę prawosławia, czynił nadzieję wyrobienia materyjalnej pomocy u „przyjaciół”. Dla poparcia sprawy pospieszyli tam do niego ze Lwowa adwokaci: Dr Dobrzański i Dr Pawełki, niejaki Łabasz i agent tarnopolski, p. Sawelin Zahajko.

Apostol prawosławia w Galicji, Iwan Naumowicz, musiał już tymczasem dobrze przygotować grunt w Rosji. Jak tu, w Galicji, przedstawiał on włościanom, że „prawosławie samo przyjdzie musi, że wkrótce Rosja zaanektuje ten kraj, bo inżynierowie przez nich wysłani zdejmują już plany sytuacyjne”, tak tam, w Rosji, musiał teraz w świetnych barwach wyobrazić usposobienie „ruskich halyczan”, których tylko intryga polska krepuje i nie pozwala rzucić się co rychlej w objęcia prawosławia. Na poparcie tych słów służyły musiały pełne zapалу korespondencje Szpunderów i Żaluckich, a wreszcie ustne świadectwo przybyłych delegatów.

Zainteresował się tem mocno Katkow, podówczas jeszcze w pełni sił i zdrowia; zainteresował

się i p. Wiszniogradzki, marzący wtedy dopiero o tece ministra. Niedarmo zresztą Adolf Dobrzański przedstawiał w jednej z rozpraw swoich, której manuskrypt figurował w procesie: — „że stan w Galicji jest wyjątkowym, że lud ruski, walczący o byt z agresywną polskością, musi w końcu sprawić monarchii groźne kłopoty.” Wszystko to zapewne powtórzono raz jeszcze z naciskiem w kołach panslawistycznych, które ochotnie kłodziły się na przyspieszenie owych „groźnych kłopotów.” Ostatecznie sprawy nie należało uważać za straconą. W Galicji, po wyjeździe Naumowicza i Płoszczanów, została zawsze jeszcze silna arygarda. P. Markow, zahartowany przebytym procesem, z którego wyszedł obronną ręką (7 głosów tak, 5 nie), rękował wraz ze swoim *Protomem i Wiczem* pięknie na przyszłość nadziei; nowych Szpunderów i Żaluckich mogła wytworzyć z czasem więcej *Nauka*, którą Naumowicz miał zawsze zasilać, z oddalenia, ale nie gorliwiej, książeczki ludowe oraz Tow. Kaczowski, słowem nadziei na „ruskich halyczan” traktując, nie należało, byle tylko zagranicznymi przyjaciółmi i pobratymcy nie chcieli o nich zapominać, byle im podali teraz pomocną rękę, a zwłaszcza ratowanie „Zawedenia” okazali swoje rzeczywiste współzucie.

Można sobie łatwo wyobrazić, co się działo z kierownikami „Zawedenia” podczas tych rokowań. Krach finansowy, a z nim rozmaite kompromitacje i fatalne odpowiedzialności lada chwila spaść mogły gromem i to takim z pod którego już się nie powstaje. Musiały więc być pod tą grozą krasomowce usta pp. delegatów, musiał „protorej” Naumowicz wystąpić z całym orkiem pierwszego apostoła prawosławia w Galicji i przedstawić ją jako spragnioną opieki Przenajświętszego Synodu, a alegując tylko do czasu polskiej intrydy, gdy pp. Katkow i Wyszniogradzki wzięli na seryo pod rozwagę sprawę i ostatecznie wpłynęli swoimi poparci jak skutecznie.

I stanęła wreszcie słynna „handlowa ugoda” (*komercyjna sdielka*). Takim mianem ochrzczili cały ten świetny interes pp. delegatów, którzy z rozpromienionymi twarzami i pełnymi kieszeniami wrócili z wyprawy do Lwowa.

Ile i w jaki sposób złożono wówczas do kasy upadającego Banku, to objaśnią nam listy, jakie niedawno otrzymaliśmy od osoby wybornej świata stosunków i *komercyjnych sdielki* „Zawedenia.” Korespondent ów, którego nazwiska dla łatwości zrozumienia powodów wymienić nie możemy, na wstępie swego listu kreśli „paniczny strach” z jakim założyciele i kierownicy tej instytucji długi czas nadaremnie szukali pomocnej ręki. Wreszcie — pisze on — wysłano deputację do Kijowa, Moskwy i Petersburga, a po wylaniu łez przed Wyszniogradzkim uzyskano „djengi.” Z kosztów podróży ścisłych rachunków nie składano, wszakże pp. delegaci złożyli do kasy „Zawedenia” złr. 359.159 ct. 54. (co za dokładność... w centach!) pod dziwnym tytułem: „Rachunek bieżący Syndykatu”

To jednak był tylko początek. Wkrótce potem, za pośrednictwem Bleichrödera w Berlinie, nadeszła znaczniejsza subwencja — milion rubli! W kołach „Zawedenia” mówiono ciągle, że sumę tę na skutek *komercyjnej sdielki* nadesłał „Syndykat” kapitalistów petersburskich — zaiste wspaniałomyślny „Syndykat” i wyborna *sdielka*! Przysłał wprawdzie ten „Syndykat” po dwakroć swego pofunego urzędnika dla zbadania stanu rzeczy, ale zdaje się, że już nie było co badać. Skończyło się na tem, iż przybył do Lwowa, znowu z ramienia owego „Syndykatu,” niejaki Koźni-

ski, były „ruski halyczanin,” a wówczas już *na stojącej prawosławnej ruskiej czełowiek*, urzędnik asekuracyjny w Niżnym Nowgorodzie. Przybył i zaczął gospodarować w „Zawedeniu” po swojemu. Językiem urzędowym instytucji stał się język rosyjski; po rosyjsku zaczęto prowadzić całą manipulację, a urzędnikom nakazał p. Koźniński chodzić na nabożeństwo do lwowskiej prawosławnej cerkiewi. Jeżeli wówczas „ruscy halyczanie” nie nauczyli się mówić petersburskim akcentem i pisać czystą „etymologiczną” pisownią, to snadź nie mają najmniejszych lingwistycznych zdolności!

Ale gorliwe spełnianie tej religijno-językowej misji p. Koźnierskiego niewiele pomogło „Zawedeniu.” Książki, jakkolwiek po rosyjsku pisane, wykazywały ciągle niedobory — ładna sumka jednego miliona rubli, jak również poprzednia bagatela 359.159 złr. i 54 ct., utonęły bez śladu w „kopalni” „Zawedenia.”

Wspominany powyżej korespondent nasz twierdzi, że „kwota 1 miliona nie figuruje nawet w bilansie za rok 1885,” w którym to roku do kasy wpłynęła. — Wpłynęła i wypłynęła, więc po cóż taką przejściową pozycją komplikować bilans? Tem bardziej, że wedle twierdzenia tegoż korespondenta, milion ów „nikomu z członków instytucji żadnej ulgi nie przyniósł; od dłużników bowiem ściągano bez litości całe pożyczki z odsetkami i procentami zwłoki, a właścicielom książeczek oszczędności i czeków rednkowano bez skrupułu wypłaty wedle orzeczenia zarządu.”

Wyglądało to jednak inaczej w szpaltach organów p. Markowa. Podniesiono tam odrazu ogromną wrzawę; w druku i ustnie propagowano gorącą wdzięczność dla mitycznego „Syndykatu,” który, przy pomocy, tylko tam „ruscy halyczanie” mogą liczyć na opiekę, tylko w Rosji i prawosławiu zbawienie! Kto ciekawy tych czynliwych elukubracji wezbranego wdzięcznością „ruskiego” serca, zechce może przeczytać niedawny wstępny artykuł *Halickiej Rusi* p. Markowa z roku 1892 (Nr 242), który to artykuł był tylko echem owych dawnych hymnów prawdziwie „patryotycznych” natchnionych antochodów galicyjskich, wiernych „historycznym początkom” i etymologicznej pisowni. W jaki sposób agitowano, aby wywołać wśród ludu objawy wdzięczności i rzeczywiście wpolić mu te uczucia, poświadczyć również mogą akta rozprawy karnej o zbrodnię zdrady stanu, przeprowadzonej w sądzie obwodowym w Samborze 1887 roku przeciwko kierownikowi filii „Zawedenia” w Dolinie, p. Teodorowi Bileckiemu, który, zawiadamiając dłużników o wspaniałomyślności Syndykatu, założył im modlić się za cara wszech Rosji, jako ich dobroczyńcę...

Tymczasem wdzięczność ta i agitacja szły swoją drogą, a finanse „Zawedenia” swoją. Pomimo wspaniałomyślności Syndykatu, likwidacya okazała się nieuchronną. Ale likwidacya już bez wstrząśnień, spokojna, niegrożąca nikomu. P. Koźniński wyjechał napowrót do Rosji, p. Michałko do Wiednia — likwidować zaczęto. Fundusze wdów i sierot po grecko-katolickich duchownych otrzymać na pokrycie strat poniesionych kamieniec, będącą własnością „Zawedenia.” Czy straty owych funduszy zupełnie w ten sposób powetowane zostały, nie jesteśmy oczywiście w możności ocenić. Przypuszczamy, że tak, skoro zarządy tych funduszy nie reklamują. Dalszym czynem likwidacji było odprowadzenie znacznej części wierzytelności włościańskich — kłóżyli uwierzyć? — żydom! A przy tej okazji trudno się powstrzymać od

uwagi, iż wogóle antysemityzm „ruskich halyczan,” antysemityzm tak chętnie przez nich zaznaczany, jest dość oryginalny. Ilekroć idzie o walkę przeciw Polakom, tam, jak to prawie co dzień czytamy w organach naszych najserdeczniejszych, postawiony jest ironicznie i z nie-nawieścią Polak obok żyda. Ilekroć zaś idzie o interes finansowy, o *komercyjną sdielkę*, — mówiąc stylem „Zawedenia” — tam „ruski halyczanin” chętnie sam sprzymierza się z owym właśnie znienawidzonym żydem. Widzieliśmy, jak p. Michalko zawierał spółkę ze starozakonnym Kindlerem; po wyjeździe do Rosji protorejka Naumowicza, który antysemityzm swój objawiał bardzo jaskrawo, wiadomo, że pretensje do prenumeratorki *Nauki* odprowadzono — żydom. Tym śladem poszło i „Zawedenie.”

Co jednak stało się z kapitałami słynnego „Syndykatu,” nie pomieszczonego w bilansie?

Korespondent nasz bardzo pesymistycznie zapamiętuje się na tę sprawę. — „Gdy zatem — pisze on — dłużnicy „Zawedenia”, spłacający całe pożyczki z odsetkami i procentami zwłoki, nie kozykali ze wspaniałomyślności rosyjskich dobroczyńców, a jeszcze mniej właściciele książeczek oszczędności i czeków, mimowoli nasuwa się pytanie, kto z niej korzystał? — bo przecież ktoś korzystał musiał. Dlaczego jednak usiłowano wzburzyć uczucia wdzięczności całej wschodniej Galicji, gdy ona dobrodziejstwa tego nie oglądała? Wprawdzie zmarły Iwan Naumowicz pobierał miał z kasy banku kryłozkańskiego w różnych czasach różne kwoty za zasięgi, około dobra tej instytucji położone, ale to chyba nie wpłynęło weale dodatnio na cały ogół. Gdzież więc się ulotnił ów milion rubli, skoro wiadomo, że część kapitału tego udzielona była tytułem zapomogi bezwzględnej?”

Drażliwego pytania tego nie rozstrzyga ostatecznie nasz łaskawy korespondent, a my tem mniej rozstrzygnąć je możemy. My tylko z faktów staramy się odtworzyć mały, ale pouczający obrazek przeszłości — obrazek tej „walki”, którą zapowiadał w swych listach do przyjaciół Naumowicz: „walki — jak mówił — *à la Huss*”, rozpoczętej na szersze rozmiary w r. 1873, która mając na celu polityczne plany, przyodziewała się w płaszczyk religijny, a usiłowała znaleźć poparcie w silnej instytucji finansowej, aby oddziaływać orkiem tegoż kredytu, pociągnąć nim lud i wywołać ów „groźny kłopot”, o którym pisał Adolf Dobrzański. Dobrzański, najbystrzejszy ze wszystkich ówczesnych spiskowców, którzy podjąć chcieli ową walkę *à la Huss*, widział możebność wywołania „groźnego kłopotu” i pragnął tego, ale chciał działać przezornie. Naprawdę jednak w listach swych, jeszcze z Węgier do przyjaciół galicyjskich pisanych, wyrażał do powolnego i ostrożnego działania. „Na miłość Boską! — zaklinała w jego imieniu Olga Hrabar — nie działajcie zbyt pospiesznie!” Pośpieszono się wszakże — Hniliczki wybuchły, zasympując swemi gruzami całą spiskową robotę i „Zawedenie”. Zaległo odtąd głuche milczenie. Jeden p. Markow — jak niegdyś Almanzor — bronił się jeszcze z nadszczerbionych mniar *Halyczanina*, usiłując zmilić pogonę coraz to nowymi tytułami swoich organów, ale to już nie wiele pomaga. Z owego zastępu świętojuców busytów, skorych do walki, zostało na widowni nie wielu. Niekiedy poszli śladami Naumowicza i Płoszczanów — inni przycichli, cofnęli się do mury „Staurapięgi” i „Narodnego domu”, z którego tylko od czasu do czasu odezwie się jeszcze jakieś nowe hasło, jak owe: „Tucempy!” studenta Jaworskiego, mające świadczyć o „ciągliści naumowiczowskiej idei”. O milionie zaś syndy-

katu niema już mowy: *de mortuis nil!* Wśród głuchej ciszy odbywa się dalej likwidacya „Zawedenia”, której tajemnicze kłóży zbada?

I nawet wielkiego finansisty ruskiego, p. Michalka, byłoby ślad zaginął — mało kto wiedziałby, że wierny powołaniu swemu, poświęcił się on do ostatnich czasów nad modrym Dunajem *komercyjnej sdielce* w jednej z wiedeńskich instytucji bankowych, — gdy oto niedyskretna telegraficzna Biura zdradziła tajemnicę, donosząc niedawno światu, jako p. Michalko został aresztowany pod zarzutem sprzeniewierzenia.

I oto pięknej sprawy godny epilog.

Przegląd polityczny.

Kraków 12 września.

Półrządowa *Montagsrevue* dodaje następujące uwagi do słów cesarskich wypowiedzianych w Jarosławiu: „Kola polityczne państwa naszego stoją pod wrażeniem jarosławskich przemów naszego Cesarza i podobno aż nazbyt wiele pojawia się komentarze bez względu nawet na stare przysłowie, że słowa cesarskiego nicowac i nakręcać nie należy. Słowa cesarskie były jasne i wyraźne, jak wszystkie publiczne manifestacje naszego Monarchy, który wszystkie ludy swego państwa zarówno jak ojciec troskliwy kocha i szczerze patrzył zawsze miłościwie uznaje. Jeżeli są stronnictwa, niezasługujące na tak zaszczytną pochwałę, jaka przedstawicielom polskim przypada, to dlatego, iż te stronnictwa nie liczą się z potrzebami państwowymi. Słowa Cesarza są linią wytyczną i drogowskazem dla każdego prawdziwego Austriaka. Wysnuwac ze słów cesarskich dalsze na bieżącą chwilę konsekwencje polityczne na polu polityki wewnętrznej, byłoby rzeczą zbyteczną a nawet nieprzyzwoitą. Cesarz nasz jest jasniejszym wzorem monarchy konstytucyjnego; osadza on rzeczy z wzniosłej wyżyny, z której można patrzeć jasno i trafnie. Oby słowa cesarskie wzięto sobie do serca, a stronnictwa oby prowadziły politykę austriacką! Które stronnictwo tego nie czyni, niechaj następstwa sobie przypisze. Stronnictwa zaś, właściwą drogą kroczące, same się w chwili stanowczej zespalały, manifestując niedwuznacznie, jak bardzo system hr. Taafiego odpowiada wymaganiom państwowym.”

W tym samym numerze prowadzi *Montagsrevue* w dalszym ciągu dyskusję o znaczeniu i politycznej roli historycznej szlachty czeskiej. Tematu do polemicznych wywodów dostarczą tym razem uwagi, jakie hr. Schönbörn wypowiedział na jednym ze zgromadzeń wyborczych w Czechach. Zdaniem *Montagsrevue*, jeżeli konserwatywni Niemcy, którzy należą do kurji czeskiej większej własności, występują za równoprawniem obu narodowości w Czechach, to równoprawnienie owo uzasadnione jest nie w czeskim prawie państwowym, lecz w konstytucji austriackiej. Upragnione dla Czechów prawo państwowe nie o podobnym równoprawnieniu nie mówi. Członkowie stronnictwa czeskiej większej własności, którzy tylko częściowo z zasadami historycznej szlachty się zgadzają i jedynie bardziej są do niej zbliżeni, niż do liberalnych Niemców, stanowią grupę, niezapalającą się do czeskiego prawa państwowego i zadawalającą się jedynie konserwatywną treścią programu szlachty. Trzecia grupa występuje wprawdzie bezwzględnie za czeskim prawem, ale to prawo, którego żąda większa wła-

PRZED LATY.

POWIEŚĆ

przez * * *

(13) Tom pierwszy.

(Ciąg dalszy).

— Jeśli się nie mylę, to i obiadek nasz skończony — odezwał się pan Szujski.
— Przeszedł bezpowrotnie! — westchnął Hilary.
— Pasztetów ani marcepanów żadnych już nam nie dadzą, a zatem...
Spojrzał na siostrę; pani Katarzyna serwetę swą złożyła na stół, krzesła się rozsunęły z hałasem, wstano od stołu.
— Nieboszeczka matka moja, po każdej uczcie, spożytej z przyjaciółmi, zwykła była mawiać, obracając się do gości: wybaccie moi państwo, jeśliście głodni wstali od obiadu. I ja dziś pójdę za jej przykładem, tylko z większą służnością, bo u niej po staropolsku pod sutem jadłem uginały się stoły, a myśmy dziś podobno nie przeladowali żółdaka.
— Ale gdzież tam! — zawołał Hilary. — Daleś nam pan obiad królewski. A wino jakie wyśmienite!
— A zaprawa jaka nieoszacowana! — dodał p. Bonawentura.
— Bóg zapłać, że się małem kontentujecie. Nie wzgardzicie proszę i naparsteczkiem czarnej kawy, bo to także do obiadu należy. Minęły czasy, kiedy to ją pijano z dobrą śmietanką i potężnymi kożuchami około czwartę, na podwieczorek; ustąpić musiała z placu przed tą waszą gorącą, zafarbowaną wodą, co się wówczas herbatą, bez której już dziś nikt żyć nie może na bożym świecie.
— Co za bluźnierstwo!
— Dziwna doprawdy, jak się to z czasem zmieniają gusta, potrzeby i wyobrażenia, ba nawet przekonania najgłębsze! Byłem jeszcze dzieckiem, kiedy po śmierci jednego z wujów mojej matki, młota bene starego kawalera... przeprasza kocha-

ny panie Bonawenturo!... mówiono, że w zaklętych jakimś sepecie zlanione dwa papierowe pakietki, starannie sznurkiem obwiązane...

— Prawda, prawda! — zawołała pani Katarzyna.

— Na jednym z nich był napis: „Herba thea, lut jeden. NB. z tem ziółkiem ostrożnie obchodzić się trzeba.” A na drugim: „Herba thea Nr 2; tej śmielej używać można, bo już kilka razy zalewana.”

Tę anegdotę przyjęli wszyscy głośnym śmiechem.

— Tak to może i nasza dzisiejsza mądrość wnuków naszych do śmiechu pobudzi, a niejedno z tego, co się nam dziś śmieśne zdaje, doczeka się rehabilitacji. Wszystko bo na świecie, zacząwszy od fortuny, kołem się toczy i wraca wciąż tam, z kąd wyszło.

— Albo też może ślimakiem idzie coraz to wyżej w górę.

— No, nie wiem, na toby jeszcze potrzeba dowodów. Ale, ale, moje panie, zapominałem powiedzieć, że was koniecznie werbuja na kwestarki. Nawet książę, który ma mieć jutro u siebie na obiedzie kilku milionowych matadorów, zaprasza was pod ten czas z taką do zamku, ciekaw może widoku, jak przyparci do muru będą się poćili i wykręcali. Za Irenkę przyrzec musiałem...

— No, to już i ja naturalnie służę jej muszę za szapersona — dodała pani Katarzyna uprzejmie.

— Kogóż chcecie na towarzyszy, a raczej na opiekunów i ochronek?

— Prosiłabym pana Gustawa — rzekła poważna dama, za co wybrany przez nią pospieszył ucałować jej rękę.

— A ty, Irenko?

— Ja? Wybieram sobie pana Bonawenturę, jeżeli zechce.

Uradowany stryjaszek poszedł za przykładem synowicy i z wielkim smakiem do ust przycisnął drobne różowe paluszki.

Młodzież wzięła za kapelusze.

— Spieszno nam widzę do cygar — rzekł Szujski. — Ruszajcież sobie, nie śmiem was długo zatrzymywać, tem bardziej, że sam nie palę, a przy damach u mnie po dawnemu, wara!

To rzekłszy odprowadził Hilarego i Gustawa; wybierającego się zaś za nimi Romana powstrzymał za rękę.

— Czy palisz także?

— Nie mam zwyczaj.

— To zostań, proszę, jeszcze chwilę, wszak mamy do pomówienia. Zostawmy panu Bonawenturze zabawianie kobiet, nie znużaj się z nim, za to rękę; my przejdźmy na drugą stronę, do mojego zaimprovizowanego gabinetu.

Stryjaszek dopiero teraz przypomniał sobie, że panny Brygidy nie było i zapytał o nią, a Roman wychodząc z salonu dosłyszał jak pani Katarzyna odpowiedziała:

— Brat mój prosił ją naturalnie, ale nie wiedzieć co jej się stało, powiedziała mi, że ma dużo listów do pisania i kilka znajomych do odwiedzenia, a zatem nie może mi towarzyszyć. Dorozumiewam się niby przyczyny, ale powiadam ci, że to niema sensu.

Nazajutrz od rana, jak być miało, wybrano się na kwestę. Szła ona ostro i wesoło z takimi pomocnikami, jak nasz stryjaszek i jego synowiec. Kto zaś najlepiej się bawił podczas tej peregrinacji, Irena czy Gustaw? trudno powiedzieć. Po kilku godzinach pani Katarzyna uczuła się zmęczoną — za to pan Bonawentura był niezmordowany. Właśnie śmiano się z doznanych przygód, które za długo byłoby opowiadać, a także i ze znajomych, którzy zdaleka już na widok tacki i worka zmykali jak oparzeni i nawracali w inną stronę, gdy Gustaw, torujący wszędzie damom drogę w jakimś przedśionku twarzą w twarz zetknął się z jowialnym i podrumienionym Hilarem.

— Byłem pewien, że go tu gdziekolwiek zdybiemy! — zawołał kawaler pani Katarzyny.

Ostryżki, jak bożek milczenia, położyły palec na usta i obejrzały się żwawo, szukając sposobu zręcznej rejterady, którego nie znalazły, odezwał się, nadrabiając rezonem:

— Uszczęśliwiony tem spotkaniem, moje panie.

— Uszczęśliwiony, czy nie, wytrząśnij nam swoją sakiewkę!

— Wytrząśłem ją przed chwilą na stół, w tej dło restauracji.

— A! już po śniadaniu? — zawołała Irena.

— Po wyśmienitem nawet. Doskonale kolduny! Muszę im oddać tę sprawiedliwość. Gdybym był jednak mógł przewidzieć, że im będę winien przyjemność spotkania się z paniami...

— Tębyś się ich pan może na dzisiaj był wy-rzekł, co?

— Ponieważ się jednak właśnie stało inaczej — zawołał stryjaszek — to i naprzód z dukacikiem, inaczej uprosimy ci z nieba indygetę.

— Przedewszystkiem musicie mi panie rozwiązać...

— Sznurki od woreczka — przerwał Gustaw — biorę na siebie tę operację.

— Rozwiązać pewną kwestję, którą stawię przed trybunał panny Ireny. Wszak prawda, że najcenniejszą ofiarą jest wyrzeczenie się tego, co nam najbliższe?

— Zmiluj się, czy nie myślisz wysypać nam na taką jakęś pół kopy koldunów, którym nie mogłes podolać?

— Widzę, że panie najzupełniej ze mną się zgadzacie — ciągnął dalej Hilary, nie zważając na zaczepki Gustawa. — A więc upraszam, abyście mię w tej chwili raczyły mieć za wymówionego, skarb bowiem, o którym myślę, nie mam teraz przy sobie.

— A kiedyż go ujrzymy?

— Dziś wieczorem, jeśli panie pozwola.

— Zatem proszę dziś do mnie na herbatę — powiedziała pani Katarzyna uprzejmie.

— Ale się tem nie wykreścisz — podchwycił Gustaw. — Jakże go tak panie możecie kwitować na niewidziane?

— Wierzmy na słowo, a ponieważ pan nas upewnia, że to rzecz droga...

— O, nieoceniona!

— Może jaki *billet doux*, coś go otrzymał na wety?

— Coś daleko lepszego; odwołuję się w tem do przyszłego sądu samej panny Ireny.

— Mniejsza o to, musisz nam tymczasem dać zastaw.

— Ależ mnie w nieprzyjemne wprawiasz położenie. Powiadam, że nie mam przy sobie trzech groszy.

— Trzebaż było od tego zacząć, toby ci wnet pokredytował.

To mówiąc, Gustaw sięgnął do kieszeni, a Hilary prysnął gładko i jak mógł przekradł się zakulkami, żeby bezpiecznie dostać się do domu i zamknąć się w nim na cztery zamki. Kwestujące zaś grono poszło dalej swoją mozolną drogą, zachodząc do każdego domu, wdrapując się na każde piętro, wnukając do każdego mieszkanka, od wonnego buduaru, aż do zapowietrzonego żydowskiego gniazda.

W wielu miejscach kwestarki przyjęto kwaśno, czasem nawet niegrzecznie. W wielu innych przeciwnie i to zwykle u najmniej zamożnych, znajdowały już nagotowaną monetę, czasem grosz tylko, starannie uwinęty w papierkę, ale prawdziwy grosz wdowi.

— A cóż? podobnośmy już zrobili swoje. Czy nie to koniec naszych trudów i naszego rewiru? zapytała pani Katarzyna.

Ale stryjaszek oświadczył, że kamienica na rogu, którą właśnie mieli przed sobą, do nich jeszcze należała i ruszył naprzód z Ireną. W progu spotkało ich poważne żydysko, zaledwie końce okrytych świątecznymi pończochami, chowając w tradycyjnych pantoflach. Rękę lewą trzymał za jedwabnym pasem, prawą zaś wznosił do jarmulki na powitanie gości.

— Wielkie szczęście spotyka dziś starego Aro-na, że jasne panowie raczą zająć do jego ubogie mieszkanie.

— Jakże ominąć przyjaciela? Gdybyś jednak wiedział, po cośmy przyszli...

— Oen, co to jasny panowie tak źle myślą! Mnie chwala Boga nie pierwszy raz żyć. Daj Boże mnie mieć tyle sto dukatów, ile ja konkretny pamiętam! Ale tak prawdę powiedzieć, to mnie jeszcze pierwszy raz przychodzi widzieć taki rar.

— Co tam pleciesz? jaki rar?

— Och! z przeproszeniem, gdyby jaśniał takie rarene towary, takie Ryfkie, czy Sorkie, jak jasna panienka, to ja byłby bogaty żyd. Wszystkie panowie całe moje kramy wykupiliby bez targu.

— No, to i bez targu połóż dwulotówkę na taką i kwyaj zdrow! — rzekł p. Bonawentura, zacieraając ręce.

— Z przeproszeniem, u nas dziś szabas, pieniądze w rękę wzięść nie wolno, ale jeśli takła pofatygować się do środka, pieniądź od wczoraj

ność, jest platoniczne, bardziej zewnętrzne, różniące się znacznie od tego, do jakiego dąży Czesi, jakkolwiek, gdyby było urzędystwione, w konsekwencji musiałoby do niego doprowadzić. *Montagsrevue* dopatruje się dalej w zwrocie hr. Schönborna „o jednolitości ojczyzny”, aluzji do ugody czeskiej. Po raz pierwszy zatem członek szlachty czeskiej wyrzekłby się publicznie ugody. Szlachta przeprowadziła odroczenie ugody, ale nie wyzwała się jej; teraz jednak słowa hr. Schönborna mogłyby być ugodlone.

Organ półurzędowy w trzecim artykule zaczęła dość gwałtownie dep. Ebenhcba za to, że groził rządowi rozpadnięciem się klubu Hohenwarta, jeżeli hr. Taaffe nie uczyni stanowczego zwrotu ku stronie konserwatywnej. Dr Ebenhcba mógł się poinformować u ks. Liechtensteina, czego w swoim czasie grozili dopiła. Hr. Taaffe nie jest człowiekiem, któregoby pogrozkami przestraszyć było można; partya zaś konserwatywna niema wcale nadziei, nawet w razie zwrotu polityki rządowej, dojsć do władzy, ponieważ nigdy nie będzie tak liczna, aby rząd musiał się jej poddać. Hr. Taaffe nigdy zresztą o tem nie myślał, aby się konserwatystom rzucić w ramiona. Czyż nie ustępstwa w zakresie administracyjnym, rząd miał na myśli tylko niektóre lokalne ulgi, tam, gdzie stosunki tego stanowczo wymagały. Rząd obiecał specjalne stosunki o ile możności uwzględnić, a Dr Ebenhcba uogólnia je i rozciąga na całe państwo. Jeżeli która partya powinna być dokładnie poinformowana o intencjach prezydenta ministrów, to konserwatyści, którzy znają go od tak dawna. Nawet ks. Liechtenstein nie myśli już o swoim projekcie; tem mniej może o nim myśleć hr. Taaffe. Niechętny i cierpliwy ton, w jakim *Montagsrevue* polemizuje z Drem Ebenhcchem, jest aż nadto widocznie zaakcentowany.

Tajemnicze słowa *Köln. Ztg.* o których wspominaliśmy wczoraj, zapowiadające, że „postarano się, aby zapal Francuzów przy uroczystościach tulońskich ochłodzić innego rodzaju manifestacją, która by znówu przypominała, że przy między-narodowym podziale sił znajdują się środki, aby zachęcać rosyjsko-francuskiego przysmięra zrównoważyć”, naturalnym rzeczą porządkiem budzą cały szereg przypuszczeń, komentarzy i kombinacji. Jedne dzienniki mówią o niebawem nastąpić mającym przystąpieniu Anglii do trójprzymierza; inne opowiadają o tem, że rząd włoski zgodził się na odstąpienie jednego z portów, lub jednej z wysp morza Śródziemnego na stałą stację dla niemieckiej marynarki wojennej. Nakoniec w wiedeńskich dziennikach znajdujemy informacje, że *Köln. Ztg.* mogła mieć na myśli tylko projekt włączenia Szwecji do środkowo-europejskiego przymierza. Król Oskar i rząd szwedzki nie ludzą się podobno wcale co do źródła, z którego doznają poparcia separatystyczne dążenia Norwegii. Agitacya rosyjska ma na celu rozerwanie unii, a ewentualnie zagraża także w przyszłości egzystencji państwa szwedzkiego. Przystąpienie do trójprzymierza ma być pomocą w walce przeciwko norweskemu ruchowi separatystycznemu, wśród którego w ostatnich czasach dość głośno rzucono myśl odstąpienia jednego z portów Norwegii dla użytku marynarki rosyjskiej. Rokowania pomiędzy królem Oskarem a monarchami trójprzymierza mają być w związku z pobylem księcia Leopolda Fryderyka pruskiego na sztokholmskim dworze i zapewne niebawem doprowadzą do pożądanego skutku.

Odowiedziny floty rosyjskiej w Tulonie zajmują niemal wyłącznie opinię i prasę francuską. Program, pełen blizszych efektów, układają ministrowie i merowie tak, jakby reżyserowali popularną „narodową sztukę” w jednym z ludowych teatrów paryskich. Rada gminna tulońska u chwaliła na przyjęcie nieograniczonego kredytu. — Francuska flota na morzu Śródziemnym wypłynęła naprzeciw rosyjskiej eskadry i wprowadziła ją do portu wśród dźwięku muzyki i huków dział. Admirał Avelana powita na brzegu burmistrz miasta sławiańskim zwozajem: chlebem i solą. Manifestacya składać się będzie zresztą z tradycyjnych bankietów, iluminacji, galowych przedstawień, uczt i toastów. Wraz z prezydentem Rzeczypospolitej wyjedzie do Tulonu rosyjski ambasador bar. Mohrenheim. Carnotowi towarzyszyć będą: minister wojny generał Loizillon, prezes gabinetu

Dupuy i minister skarbu Peytral. Rada jeneralna departamentu Var wzywa pośrednictwa ministerstwa spraw zagranicznych, pragnąc skłonić rosyjskich gości do odwiedzin w porcie marsylskim. Rada jeneralna Basses Alpes wysłała, na wniosek deputowanego Delonela, depeszę do ministra spraw wewnętrznych z życzeniem, aby dzień 13 października, jako dzień przybycia „północnych przyjaciół” ogłoszony był świętem narodowem dla całej Francji. Z Tulonu przybędzie korpus oficerski floty do Paryża. Na program paryskich uroczystości składają się jeszcze pomysły kilkuset dzienników stolicy. Na pierwszym punkcie ma być podobno tryumfalny pochód i nieodzowny hymn carski, odśpiewany przez cały personal w „języku rosyjskim.” Z poza entuzjastycznych zachwytyw nieśmiało przebijają się polityczne życzenia i nadzieje. I tak nawet bulwarowy *Petit Journal* pisze: Radujemy się przybyciem rosyjskich okrętów; wzmoć ono braterską solidarność obu narodów. Atoli mówię, którzy stoją na czele Francji, dążąc muszą do wyższego celu; winni oni pamiętać o tem, aby akt niewzruszonej mocy prawnej, położył pięczęć na tem, co zgodnie odczuwają serca Rosyan i Francuzów. Pragniemy, aby urzędowa Rosya kierowała się mniej ostrożnością i wyrachowaniem. Z naszej strony uczynimy wszystko, aby wzmacnić siłę naszej armii, utrwalić politykę wewnętrzną i zatrzeć wszelkie wątpliwości.

Oredzie cesarskie z 12 września 1871 r.

Piszą nam z Pragi:

(X) Dnia 14 września 1871 r. przy otwarciu Sejmu czeskiego odczytano wydane 12 września z kontrasygnaturą prezesa gabinetu hr. Hohenwarta oredzie cesarskie, rozpoczynające się od słów:

„... Jest Naszem życzeniem, aby przedewszystkiem stosunek naszego królestwa czeskiego do monarchii, którego rewizję przyrzekliśmy Naszym reskryptem z 25go sierpnia 1870 r., został uporządkowany w sposób zupełnie sprawiedliwy i zadawalniający. Pomni prawno-politycznego stanowiska korony czeskiej i świadomi blasku i potęgi, których Nam i poprzekidnym naszym dostarczała, pomni dalej niezachwianej wierności, z jaką ludność Czech wspierała tron Nasz, chętnie uznajemy prawa tego królestwa i jesteśmy gotowi uznanie to odnowić Naszą przysięgą koronacyjną.”

Tyle Młodociesi powtarzają nieustannie z owego oredzia z 12 września 1871 r. i w ten tendencyjny sposób powtórzyły je przed kilku dniami *Narodni Listy*, naturalnie tłumienici czcionkami. — Tymczasem oredzie dalej opiewa:

„Nie możemy jednak naruszyć uroczystych zobowiązań, które wobec innych królestw i krajów wzięliśmy na siebie Naszym dyplomem z 20 października 1860 r., jakoteż konstytucyą z 26 lutego 1861 r., ustawami zasadniczymi z 21 grudnia 1867 r., tudzież przysięgą koronacyjną, złożoną Naszemu królestwu węgierskiemu. Z zadowoleniem zatem przyjmujemy do wiadomości wypowiedzianą w adresach Sejmu Naszego królestwa czeskiego z 14 września i 5 października 1870 r. gotowość pogodzenia prawnych żądań kraju z warunkami potęgi monarchii tudzież ze sprawiedliwymi żądaniami innych królestw i krajów. Wzywamy Sejm, aby w tym duchu przystąpił do dzieła, aby w duchu umiarkowania i pojednawczości obradował nad odpowiednim potrzebom czasu uporządkowaniem prawno-politycznego stosunku Naszego królestwa czeskiego, tudzież dał Nam możność zakończenia bez naruszenia praw Naszych innych krajów i królestw sporną konstytucyjnego, którego dalsze trwanie w sposób niebezpieczny zagrażałoby dobru Naszych wiernych ludów.”

Gdyby oredzie z 12 września roku 1871 było zawierało tylko ów pierwszy ustęp, powtarzany przez organa młodoczeskie, oznaczałoby ono bezwzględne uznanie historycznego prawa Czech i równie bezwarunkowe przyrzeczenie Cesarza, złożenia w Pradze przysięgi koronacyjnej. W ten sposób agitacya młodoczeska oddawała wyższość pamiętne oredzie, obudzając wśród ludności czeskiej uczucie nabyto doznanej krzywdy i niedotrzymanej obietnicy.

„Gdzie krótko, tam się rwie”, rwało się i u Romana w kieszeni na każdym kroku. Zaraz nazajutrz po przybyciu jego do Wilna wsunął się: 1) jakiś jegomość w czarnym fraku z pienne ratą na hebrajski słownik, który od lat dwudziestu, a może i więcej, wydawał kosztowne wszystkie przybywających, i dotąd jakoś wydać go nie mógł; 2) niepoznany poeta z szumną dedykacją płodów swej nieszczęsnej muzy; 3) posłaniec niby od lat wielu zamkniętego więźnia z glinianymi medalionami roboty tegoż; 4) jegomość jakaś, czerwona jak upiór, a wymowna jak kolowrotek, z francuską perorą, która się naturalnie zakończyła wyciąganiem ręki; że już przemleczony o dopraszających się wsparcia w sposób mniej wybitny. Nienauczony jeszcze doświadczaniem Roman wziął prenumeratę; wierszy z dedykacją wprawdzie nie przyjął, ale oddając je zbiedzonym autorowi, parę rubli wsunął pod kopertę; za medaliony oddane służącemu pod niebystwo jego zapłacił też uczciwie, skoro się oddawać ich w imieniu nieszczęśliwego powtórnie do zgłosił. Tylko karmazynowa jegomość zbył trzema groszami, bo straszliwie traciła spirytusem; myślał nawet, że tak lichy daleki odrzucił z oburzeniem, ale się omylił, bo ona i ten schowała do kieszeni, dygając nisko, i wybiegła z pokoju. Na dobiek zaś tak jakiś się zdarzyło, że i sam trochę przeszkobał u księgarzy. Przed chwilą właśnie obliczając swą kasę, zmuszonym był uznać, iż przy największej oszczędności zaledwie będzie miał o czem wrócić do domu; aż oto jeszcze ta kwesta! Aż pomyślał: „Co tu począć? oddać ostatki, a potem szukać kredytu? U kogo? gdzie? Niech Bóg uchroni! Wtem przypomniał sobie, że w jednej z krywek swego pugilaresu posiadał jako pamiątkę, numizmat raczej, niż bieżącą monetę, zachowanego dukata z datą 1831 r. To mu spadło, jak z nieba! A choć o tego dukata czuł wielkie przywiązanie, sygnał poń odważyć i składając go na tacę Ireny, rzekł: — Bitym był z ofiar najdroższych sercem Polek; niech to wartość lichego daru pomnoży. Na tem się skończyły poranne trudy dam naszych.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Atoli następne, przytoczone powyżej zdania, które wprawdzie prasa młodoczeska starannie zamileza, ale których nie może ignorować sumienny i rozważny polityk, świadczą przekonująco o tem, że hr. Hohenwart w imieniu Cesarza nie złożył wtedy bynajmniej tak bezwzględного przyrzeczenia, lecz bardzo wyraźnie zakreślił pewne granice, mianowicie konstytucyę z roku 1867 i ugody austriacko-węgierską, tudzież wezwał sejm czeski do szukania środków pogodzenia prawno-politycznych dezjederatów Czechów z legalnym stanem konstytucyjnym. Cesarz wyowiedział życzenie zakończenia fatalnych sporów konstytucyjnych, ale wyraźnie zaznaczył, że to po winno się stać bez naruszenia praw innych królestw i krajów, które przystały na konstytucyę grudniową i których reprezentanci zasiadali w Radzie państwa.

Jak wiadomo, sejm czeski w październiku roku 1871 pod tytułem „artykułów fundamentalnych” uchwalił nową konstytucyę, skrajnie federalistyczną, co do Czech zaś zawierającą wiele tych przepisów, które weszły do ugody czesko-niemieckiej z roku 1890 (kurye sejmowe, rozgraniczenie okręgów według narodowości i t. d.) i przeciwko którym teraz Młodociesi występują jako przeciwni zgubie Czech! Ale mniejsza o treść „artykułów fundamentalnych.” W każdym razie dążyć do ich urzędystwienia można było tylko w ten sposób, żeby delegacya sejmu czeskiego, choćby pod zastrzeżeniem, weszła do Izby poselskiej, aby tam, w porozumieniu z rządem, starać się o uzyskanie dla swych wniosków potrzebnej większości $\frac{2}{3}$ części głosów. Na tę drogę wskazywało oredzie i hr. Hohenwart miał wszelkie prawo spodziewać się, że sejm czeski na nią wejdzie. Sejm jednak uchwalił nie obesać Rady państwa. A zatem czyż rząd sam bez pomocy posłów czeskich miał w Radzie państwa przeprowadzić tak radykalną zmianę konstytucji, albo też czyż Cesarz, nie uwzględniając głosu parlamentu, miał z własnej inicjatywy obwołać „artykuły fundamentalne,” jako konstytucyę Austrii, chociaż wyraźnie w oredziu swem wskazał na zobowiązania, które przyjął na siebie względem innych królestw i krajów, zatwierdzając konstytucyę z roku 1867.

To też uchwała Sejmu czeskiego, odmawiająca obesańia Rady państwa, musiała koniecznie poogieszać za sobą ustąpienie gabinetu hr. Hohenwarta.

Wszystko to są fakta historyczne, które nie uprwniają bynajmniej do rekryminacji przeciwko ówczesnej większości sejmu czeskiego. Wtedy bowiem konstytucyą istniała dopiero od trzech lat, zaświeszenie konstytucji (lutowej), radykalne jej zmiany (ugoda austriacko-węgierska) i t. d. stały żywo w pamięci, konstytucyą nie wyla się tak, jak w dwóch dziesięcioleciach późniejszych, to też przywódcy sejmu czeskiego z roku 1871 mogli uważać za możliwe te rzeczy, któreby dziś niektórzy nie uważali za możliwe. Sam zresztą główny autor artykułów fundamentalnych hr. Henryk Clam-Martinic już w r. 1884 w sejmie czeskim otwarcie oświadczył, że „artykuły fundamentalne” były tylko jedną z faz historycznych w ewolucjach konstytucyjnych. Było to, zwłaszcza dla Czechów, nieszczęście, że w roku 1871 nie weszli na tę drogę, na którą wstąpili w roku 1879, ale nie można twierdzić, aby w roku 1871 nie byli działali w dobrej wierze i z pewną ścisłą logicznością.

Czego tylko niepodobna wytlómaczyć sobie według norm zwykłej logiki, to tego, aby dwudziesta druga rocznica wydania oredzia wrześniowego nadawała się do demonstracji radykalnych! Burmistrz Dr Szolc w Radzie miejskiej z wielką odgą wykazał płochość odnośnych wniosków i wręcz odmówił podjęcia się przypisanej mu w tej demonstracji roli.

I to całkiem słusznie! Obchodzi się jubileusz wypadków bardzo pomyślnych, albo strasznych katastrof. Pierwsze przybierają cechę powszechnego uniesienia i wesela; drugie narodowej żałoby. Nie podobna żadną miarą uznać, aby wydanie oredzia z 12 września 1871 r. było nadzwyczajnie doniosłym wypadkiem radosnym, bo cesarz przedtem i potem (n. p. w mowie tronowej z października 1879 r.) teoretycznie uznawał historyczne prawa Czech; oredzie wrześniowe w całości nie zawiera ich uroczystego uznania, jak liczne inne enuncyacye cesarskie. Naodwrot niepodobna znowu dnia 12 września 1871 r. uważać za datę klęski dla Czechów. Jeżeli bowiem po roku 1871 nastąpiły ciężkie dla nich czasy, nie zawiniło temu oredzie cesarskie, lecz fakt, że sejm czeski nie uwzględnił należycie warunków i zastrzeżeń, wygłoszonych w owem oredziu, i że, wzbraniając się obesać Radę państwa, spowodził upadek gabinetu hr. Hohenwarta i nowy gabinet lewicy ks. Adolfa Auersperga i Lassera. Gdyby więc chodziło o jubileusz żałobny, trzeba by to wybrać nie 12-ty września, lecz ów 25 ty października 1871, gdy przywódcy sejmu czeskiego oświadczyli hr. Hohenwartowi, że Sejm nie obesać Rady państwa i gdy wskutek tego hr. Hohenwart zażądał dymisji.

Co najwięcej wypadki we wrześniu i październiku 1871 r. wyjaśniają tę prawdę, że wtedy Czechom uśmiechała się piękna przyszłość, że jednak Sejm, dbając zanadto o teoretyczną konsekwencyę, a nie uwzględniając należycie stosunków, z którymi się liczyć należało, zniweczył tę piękną widok. Starożeci i szlachta historyczna przynajmniej po r. 1879 na innej drodze starali się zapewnić ludowi czeskiemu te korzyści, które „artykuły fundamentalne” miały mu przynieść odrazu. Te stronnictwa więc nauceżyły się czegoś z historyi. Radykalizm młodoczeski umyślnie ją fałszuje za pomocą jednostronnych cytów z oredzia, aby się lud nie upamiętał i nie unikał dawniej popełnianych błędów. Obchód 22 rocznicy oredzia wrześniowego, według intencji Młodoczechów, nie ma wyjaśnić prawdy i służyć za przestrożę na przyszłość, lecz przeciwnie popęchnąć lud czeski jeszcze dalej na drogę jałowego radykalizmu. Władze w Czechach widziały się zmuszone zakazać wszelkie publiczne obchody tego oryginalnego jubileuszu. Zakaz byłby zbyteczny, gdyby tylko trybunów radykalnych można zmusić do odczytania na zgromadzeniach publicznych całego oredzia wrześniowego; ale gdyby ich można zmusić do tego, nie urządziłoby jubileuszu.

Wychodźstwo polskie.

III. O koloniach polskich w Brazylii.

(Treść referatu Dra Józefa Siemiradzkiego). Kolonie polskie w Brazylii pierwsze zostały utworzone zaraz po 1870 r. w włościach galicyjskich, słażskich, poznańskich i zachodnio-pruskich. Z Kongresówki dopiero 1890 roku napłynęło ich podczas

tak zw. „gorączki emigracyjnej” brazylijskiej bezładnie, skutkiem niesumiennej namowy agentów emigracyjnych.

Do starych kolonii przybyli i przybywają powo- wiąż ludzi zapraszani przez krewnych i przyjaciół, którzy tam majątku się dorobili. W r. 1890 zbyt wielka masa ludu przybyła na raz, aby mogła znaleźć odpowiednie rozmięszenie! Rząd brazylijski został zaskoczony rozmiarami imigracyi i przygotował przyjęcie ledwie na 10 części przybyzgot.

Stosunki południowo-amerykańskie polityczne i ekonomiczne w miastach są bardzo chwiejne. — Rządy zmieniają się co chwila, waluta krajowa to się wznosi, to spada (najczęściej) zależnie od wypadków miejscowej polityki, od przywozu i od wywozu towarów.

Wszakże gorączka spekulacyjna i wielka polityka mało wpływają na rozwój kolonii po za miastami.

Nie mieszając się do polityki, emigranci europejscy rosną w zamożność i coraz więcej nabywają ziemi bez obawy zaassymilowania się z Brazylijczykami. Na pomoc rządową nowi koloniści nie powinni bardzo rachować, jest ona zawodną. Własna praca zaś i własny kapitał daje jaknajświeńciejsze rezultaty.

Najwięcej przyszłości mają 4 stany południowe Brazylii: San Paulo, dokąd napływają Włosi w przeważającej liczbie, Parana, gdzie liczebnie przeważają Polacy, Santa Catharina i Rio Grande do Sul, gdzie przewagę mają Niemcy. Jaknajświeńciejszej udala się kolonizacya polska w stanie Parana, dokonana przez naczelnika rządowej komisji kolonizacyjnej p. Edmunda Zaporskiego. Tenże w czasach kiedy uważano prowincyę Parana za niezdolną do zaludnienia z powodu nieurodzajności gleby i chłodnego klimatu (położona ona jest na wysokim płaskowzgórzu i przeto ma klimat umiarkowany włoski choć dość blisko równika się znajduje) skorzystał z ochoty Brazylijczyków eksperymentowania *in corpore vili* i skolonizował Parane przez niby marny i nieudolny żywioł chłopski północnej Europy. Doprowadził on do tego, że chłopci polscy opanowali najważniejsze punkta kraju, szczególnie arterye komunikacyjne wodne i przyszłe kolejowe. W stanach Santa Catharina i Rio Grande do Sul jest sporo kolonii polskich pomieszanych z niemieckimi i zostających pod przewagą niemiecką. Uchodzą tam nawet Polacy za Niemców. Dopiero bliższe zbadanie tych kolonii przekonywa, że zwykle Niemcy znajdują się po ulicach, zajmując się rzemiosłami, fabrykami i wogóle tworząc wyższą inteligencyę, zaś po wiejskich koloniach najznaczniejszą część osadników jest pochodzenia polskiego. Nigdzie jednak w południowej Ameryce nie ma takiego skupienia żywiołu polskiego i w tak korzystnych warunkach, jak w stanie Parana.

Pod Kurytybą, stolicą tego stanu i zamieszkałą, przeważnie przez Niemców, znajduje się w kilkanaście mil na około wieniec kolonii czysto-polskich, który ma urzędową nazwę „Nowa Polonia.” Starsi koloniści tworzą nowe kolonie w głąb kraju, wzybywając swe osady już zagospodarowane nowym przybyzgot z Europy. Najwięcej na ziemię („grunt”) lakomi są Polacy i powoli zagarniają ją całą. Dobrze na tem wychodzi spekulacya niemiecka, zakupując tanio ziemię od rządu, a sprzedając ją drożej chłopom polskim.

Przyrost naturalny ludności polskiej jest ogromny; zachowała ona swą silę rozrodczą z kraju rodzinnego, a zmniejszyła sobie śmiertelność do niebywałych w kraju szczupłych rozmiarów. N. p. w Thomas Coelho liczba urodzeń mniej więcej wynosi 5%, a śmiertelność 1% rocznie. Przy na staniu komunikacji z wielkimi miastami brazylijskimi, rozwój rolniczych kolonii zapowiada się świetnie, albowiem one będą dostarczały coraz więcej produktów, dowożonych dotąd przeważnie z Europy i Ameryki północnej, n. p. pszenica węgierska obecnie jeszcze trafia do Pernambuco, kartofle z Lizbony do Rio de Janeiro.

Referent wnosi następujące rezolucyę: Potrzeba jest nieodzowna napływu nieco inteligencyi, aby, zwłaszcza w stanie Parana żywioł polski stał się przeważający nietylko liczebnie, lecz społecznie i politycznie. Pożądani są: 1) księży, którzy duchem młodości ludu swego przejęci; 2) nauczyciele ludowi; 3) rękodzielnicy i przemysłowcy; 4) inżynierowie do budowy kolei i kopalni; 5) kapitaliści do łatwego dalszego zbożania się przez zakupno ziem od rządu i sprzedania ich chłopom polskim; 6) domy handlowe polskie celem zbytu produktów polskich z Europy (buty, sprzęty domowe) i odwrotnie.

Naród tak liczny i w tak różnorodnych stosunkach znajdujący się, jak polski, mógłby w tych kierunkach użytkować swe siły bez najmniejszego uszczerbku dla ogółu polskiego i to właśnie znaczna ilość sił, które użyteczne wcale nie są, a tam za morzem doprowadziłyby rozwój żywiołu polskiego do nieprzewidywanych rozmiarów.

Sprawy krajowe.

W swoim czasie donieśliśmy, że ministerstwo spraw wewnętrznych wydało nowy wzorowy statut, na podstawie którego zakładane być mogły powiatowe lub gminne kasy oszczędności, przyczem wskazaliśmy na wszystkie te nowe postanowienia, których w dawnym statucie z r. 1872 nie było. Między innemi, zawiera ten nowy statut także postanowienie, że założona przez powiat, lub gminę, kasa oszczędności nie jest zakładem gminnym, względnie powiatowym, lecz instytucyą, samodzielną założoną i urządzoną, a stojącą tylko pod nadzorem państwa.

Wydział krajowy zaprotestował przeciwko wprowadzeniu takiego postanowienia do statutu, opierając się na tem, że skoro powiat, lub gmina rzeczy musi majątkiem swoim za kasę, więc instytucya taka musi mieć charakter zakładu gminnego, lub powiatowego i tamsamem podlegać także nadzorowi przełożonych władz autonomicznych.

Rząd nie uwzględnił jednak przedstawienia Wydziału krajowego, oświadczył, że nadanie kasom oszczędności cech zakładów autonomicznych sprzeciwiałoby się regułatywowi dla kas, wydanemu cesarskim rozporządzeniem z roku 1844, a nadto, że działalność kas nie rozciąga się na jedną tylko gminę, lub na jeden powiat, lecz na znaczniejsze obszary kraju, a wreszcie, że interesa gmin i powiatów są dostatecznie zabezpieczone przez stosowną organizacyę zarządków kas.

Wydział krajowy, nie chcąc brać odpowiedzialności na siebie wobec Sejmu za całosć majątków

gmin i powiatów, zaangażowanych w instytucjach, które nie stoją pod jego kontrolą, postanowił odmawiać swego przyzwolenia wszystkim Radom powiatowym, któreby postanowiły udzielać gwarancji na kasy oszczędności, według nowego statutu urzędzone. To samo polecił Wydział krajowy wydziałom powiatowym, aby i one ze swej strony odmawiały zatwierdzenia takim uchwałom Rad gminnych.

O tem swoim postanowieniu zawiadomił Wydział krajowy wszystkie wydziały powiatowe stosownym okólnikiem. Dowiadujemy się, że z tego powodu odmówił już Wydział krajowy założenia kas oszczędności Radom powiatowym: w Krośnie, Lisku, Nowym Targu, Starem Mieście, Sniatynie i Husiatynie.

KRONIKA.

Kraków 12 września.

— **Krakowska Akademia Umiejętności** wystosowała do hr. Augusta Cieszkowskiego następujący adres:

„Dwa razy wiek nasz był świadkiem wielkich katastrof narodowych. Po pierwszej i po drugiej, z ruin, rozbitcia i zwątpienia, naród dźwigał się twardą walką o byt, w której nuka stała się najprzedsniejszą bronią. Historia oceni kiedyś, określi znaczenie i stosunek ważny tych dwóch odrębnych epok w dziejach naszej umysłowości. Pierwszą epokę cechują wielkie potęgi umysłowe, filary, strzelające śmiało ze zwałisk ku więzaniom syntezy, ku której zdążyła myśl narodowa. Druga epoka, krytyki i analizy, nie tyle stoi ludźmi wyjątkowej miary, co znacznem rozszerzeniem koła zwyczajnych pracowników, co prawidłową organizacyą warsztatu naukowego, zwolna, mozolnie gromadzącą zasoby na przyszłość. W Tobie pokolenie dzisiejsze czci bohatera minionej epoki, jedną z tych wielkich potęg, które poziom polskiej umysłowości śmiałym rzutem dźwignęły na wyżyny współczesnego ruchu naukowego. W dziejach nauki zdawała utrwalone, z chlubą dla Ciebie i dla narodu, miejsce zaszczytne i znaczące, które wstępnym bojem zdobył sobie myśliciel, przeszłością rozświetlający przyszłość, orlim lotem sięgający w najwyższe zagadnienia ludzkości, a zarazem zdobywca doniosłych prawd w dziedzinie ekonomii społecznej, prawd niepospolitego praktycznego znaczenia. Naród ma prawo chlubić się Tobą, w tem słusznym przeświadczeniu, że iskrę, która rozpromieniła widnokręgi Twoich spotrzeżeń i pomyślnych, wykreślała miłość Ojczyzny. Bo to nie było trafem przypadku, że właśnie Polak w historycznej tajemnicy przyszłości zajął tak znaczne, szukając w nich pokrzepienia ducha, że Polak starszym narodem odnosił tak mądre środki utrzymania i odzyskania zachwianej równowagi ekonomicznej skoloniatych społeczeństw.

Akademia Umiejętności szczerzy się Tobą od chwili założenia; w tym roku, w półwiekową rocznicę pierwowoc Twoiego zawodu naukowego, Akademia, na walnem zebraniu dnia 9 maja, uchwaliła jednomyślnie złożyć Ci hołd czci, wdzięczności i najgorętsze życzenia, żeby Cię Bóg dłużej jeszcze utrzymał u steru siostrzanej Instytucji, której poświęcasz piękny zachód zasłużonego żywota.”

— **Korol Ujejski** obchodził w dniu dzisiejszym 70-ty rocznicę swoich urodzin. Od wielu osób i instytucji odbiera jubilat adresy i telegramy gratulacyjne. Niebawem zamieścimy o działalności Ujejskiego fejeton p. dra Tretiaka. Tutejsze Koło artystyczno-literackie wysłało wczoraj telegram gratulacyjny do Ujejskiego i postanowiło wystosować do niego adres, opatrzone podpisami wszystkich członków „Kola.” Odbodną wnieść do adresu wykona prezesa „Kola” p. Juliusa Kosak. W dniu 20 b. m. o. będzie się w lokalu „Kola” wieczór muzykalno-deklamacyjny, połączony z odcytem o Ujejskim.

Prezydent miasta p. Friedlein wysłał dzisiejszy następujący telegram do Kornela Ujejskiego: „W siedm-dziesiątą rocznicę żywota Twego, gorąco, jak święta ofiara na ołtarzu Ojczyzny, opiewanej przez Ciebie, wśród bolesnych zawodów i rozczarowań, cudniei dźwiękami naszego języka, Rada m. Krakowa, jako dawna stolica Polski, śle Ci wyrazy czci najgłębszej.”

— **Zapiski osobiste.** Poseł Popowski, który brał udział w ostatnich manewrach cesarskich, jako rotmistrz rezerwy 3 pułku ułanów, powrócił już do Krakowa.

— **Najwyższe podziękowanie.** Najj. Pan upoważnił p. Namiestnika hr. Badeniego do wypowiedzenia ludności powiatów: samborskiego, mościskiego, jarosławskiego, jaworowskiego, cieszanowskiego, rawskiego i gródeckiego najwyższego podziękowania za pomoc, udzieloną wojsku podczas tegorocznych wielkich manewrów bądź to przez chętną dostarczanie podwów, bądź przez wspieranie zarządu wojskowego w zakwaterowaniu i wyżywieniu żołnierzy.

— **Mianowania i przeniesienia.** Minister wyznał i oświecenia zamianował: Karola Skwarczyńskiego i Aleksandra Salonia nauczycielami szkoły ćwiczeń w seminarium nauczycielskim w Rzeszowie, Leona Kublana prowizorycznym nauczycielem tejże szkoły; Stanisława Palana, Józefa Świdra i Franciszka Migdała, nauczycielami szkoły ćwiczeń w seminarium nauczycielskim w Tarnowie; Kazimierza Radwańskiego i Bronisł. Sokalskiego, nauczycielami szkoły ćwiczeń z językiem wykładowym polskim w seminarium nauczycielskim męskim we Lwowie; Józefa Hryniewicza nauczycielem szkoły ćwiczeń z językiem wykładowym ruskim w temże seminarium; Jana Gołębiowskiego, nauczycielem szkoły ćwiczeń z językiem wykładowym polskim w seminarium nauczycielskim w Stanisławowie; Justyną Ballabana, Zygmunta Tureckiego i Bronisława Skoczka, nauczycielami szkoły ćwiczeń z językiem wykładowym polskim w seminarium nauczycielskim w Tarnopolu; Stanisława Głogowskiego, nauczycielem seminarium nauczycielskiego w Samborze, w randze nauczyciela szkoły ćwiczeń.

Minister wyznał i oświecenia zamianował następujące nauczycieli w randze nauczycielek szkoły ćwiczeń przy żeńskich seminarjach nauczycielskich: a) dla seminarium żeńskiego w Krakowie Maryę Emilię Teissierę, zastępczynią nauczycielki szkoły ćwiczeń w żeńskim seminarium nauczycielskim we Lwowie; b) dla seminarium żeńskiego w Przemyślu, Olę Ciepanowską, rzeczywistą nauczycielkę szkoły żeńskiej 6-klasowej w Przemyślu, pełniącą obowiązki zastępczyni nauczycielki w żeńskim seminarium nauczycielskim w Przemyślu, i Wandę z Dembowej Dembowską, zastępczynią nauczycielki szkoły ćwiczeń w żeńskim seminarium w Przemyślu; c) dla seminarium żeńskiego we Lwowie, Cezarynę Ludmiłę Nowicką, tymczasową młodszą nauczycielkę szkoły wydziałowej żeńskiej w Tarnopolu, Barbarę Lityńską, nauczycielkę 6-klasowej szkoły żeńskiej w Przemyślu i Maryę Jadwigę Strzelecką, tymczasową nauczycielkę młodszą we Lwowie.

Minister handlu zamianował kontrolera kasy Salo-

